



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-17/2021-30

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po stečajnoj sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku radi naknadne diobe Stečajne mase iza LAURUS d.d. u stečaju, OIB: 45680553131, Zagreb, Hermana Bužana 6b, dana 22. travnja 2021.

riješio je

Odbacuje se prigovor Mirka Punoša iz Splita, Odeska 19, OIB: 49354018770, izjavljen "na skupštinu od 15. travnja 2021. radi završnog ročišta".

#### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj VII. St-49/01 od 24. rujna 2001. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom LAURUS d.d. Split, Grabovčeva širina 1, a na prijedlog stečajnog upravitelja Maroja Stjepovića, rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-49/2001 od 17. studenog 2017. zaključen je stečajni postupak nad dužnikom (točka I. izreke rješenja), ovlašten je stečajni upravitelj da u ime i za račun stečajne mase nastavi postupak radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu (točka IV. izreke rješenja) i određeno je brisanje dužnika iz sudskog registra po pravomoćnosti rješenja (točka III. izreke rješenja).

Na prijedlog stečajnog upravitelja, rješenjem St-17/2021-2 od 13. siječnja 2021. određen je nastavak postupka radi naknadne diobe.

Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-17/2021-21 od 23. ožujka 2021. (stranice 8698-8700 spisa) dana je suglasnost stečajnom upravitelju na prvu naknadnu diobu prema diobnom popisu zaprimljenom kod ovoga suda dana 22. ožujka 2021., objavljenom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 23. ožujka 2021., a prema kojem će se vjerovnici II. višeg isplatnog reda namiriti za 13% od njihovih utvrđenih tražbina, odnosno, za ukupan iznos od 2.022.896,00 kn (točka I. izreke rješenja). Točkom II. izreke rješenja određeno je završno ročište za dan 15. travnja 2021. sa Dnevnim redom:

1. Raspravljanje o završnom izvješću i završnom računu stečajnog upravitelja
2. Podnošenje prigovora na završni diobni popis.

Na završnom ročištu, održanom kod ovoga suda 15. travnja 2021. (stranice 8706-8708 spisa) nazočni stečajni vjerovnici s pravom glasa jednoglasno su prihvatili

-završno izvješće i završni račun stečajnog upravitelja, a utvrđeno je da do održavanja završnog ročišta, a ni na samom završnom ročištu, nisu zaprimljeni prigovori na završni diobeni popis pa je stečajni upravitelj upućen provesti namirenje vjerovnika sukladno diobenom popisu od 22. ožujka 2021.

Zapisnik s održanog ročišta potpisali su svi sudionici tog ročišta bez navođenja prigovora na sadržaj zapisnika, pa i Mirko Punoš, sve u smislu odredbe članka 126. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje ZPP), u vezi s odredbom članka 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13 dalje SZ/96) i članka 441. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ/15).

~~25. 04.~~  
Dana ~~19. travnja~~ 2021. kod ovoga suda zaprimljen je podnesak Mirka Punoša nazvan "prigovor na skupštinu od 15. travnja 2021. radi završnog ročišta" u kojem Mirko Punoš u bitnom izražava nezadovoljstvo činjenicom što se na završnom ročištu nije raspravljalo o njegovom zahtjevu da stečajni upravitelj odustane od naplate parničnog troška kojeg od njega potražuje stečajni dužnik temeljem pravomoćne sudske presude kao i sadržajem samog završnog izvješća.

Odredbom članka 10. stavkom 1. SZ/96 propisano je da se odluke u stečajnom postupku donose u obliku rješenja i zaključka.

Odredbom članka 11. stavkom 1. SZ/96 propisano je da je protiv rješenja žalba dopuštena, a odredbom članka 11. stavka 9. da protiv zaključka nije dopuštena žalba.

U tom smislu, u ovom stadiju postupka bio je dopušteno iznošenje prigovora ovlaštenih osoba na završni popis (članak 193. stavak 3. SZ/96) o kojima odlučuje stečajni sudac na završnom ročištu, a kojih prigovora u konkretnom slučaju nije bilo.

Prigovore „na skupštinu“ Stečajni zakon ne poznaje pa je, temeljem odredbe članka 351. stavka 1. i 358. ZPP-a u vezi s odredbom članka 6. SZ/96 i članka 441. stavka 1. SZ/15, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 22. travnja 2021.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Mirko Punoš, Split, Odeska 19
- stečajnom upravitelju
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Dokument je elektronički potpisan:

ANA GOLUB  
GRUIĆ

Vrijeme potpisivanja:

22-04-2021  
11:38:57

DNE  
O=HR  
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
2.5.4.67/#130D4852330383432323937393230  
L=SPLIT  
S=GOLUB GRUIĆ  
G=ANA  
CN=ANA GOLUB GRUIĆ



Broj zapisa: eb2fa-14ef6

Kontrolni broj: 0eacc-e4ee6-773d7

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.